

# Representaciones sociales de los productores de ciruela (*Prunus domestica L.*) var. Horvin, en el departamento de Boyacá, Colombia

## Social representations of the plum growers (*Prunus domestica L.*) var. Horvin, in the department of Boyacá, Colombia

SERRANO, Ana <sup>1</sup>

PUENTES, Gloria <sup>2</sup>

CLEVES-LEGUIZAMO, José A. <sup>3</sup>

### Resumen

En Colombia el área sembrada en ciruela (*Prunus domestica L.*) Var. Horvin, es de 2548 hectáreas, el departamento con mayor producción es Boyacá, con una participación del 77,7%, destacándose el municipio de Tuta. Estudios previos han evidenciado pérdidas en volumen superiores al 30%, debido a la falta de asociatividad y organización de los productores. Unido a esto se relacionan causas en el área de producción, cosecha, transporte y mercados, tales como desconocimientos de índices de cosecha, empaques inadecuados, falta de control de temperatura y bajo precios del mercado, encontrando como principal problema el trabajo individual de los fruticulturas. Dado lo anterior el grupo de investigación CERES realizó un estudio para caracterizar las representaciones sobre la asociatividad de los productores de ciruela horvin en el municipio de Tuta departamento de Boyacá, con el propósito de identificar que conocimiento, las actitudes y las acciones que están dispuestos a realizar con el fin de identificar estas categorías en pro de generar estrategias que logren mejorar el proceso de asociación, contribuyendo con la solución de varios problemas técnicos, de mercados y de administración de las unidades productivas.

**Palabras claves:** trópico alto, caducifolios, asociatividad, fruticultura

### Abstract

In Colombia, the area planted to plums (*Prunus domestica L.*) Var. Horvin, is 2548 hectares, the department with the highest production is Boyacá, with a 77.7% participation, highlighting the municipality of Tuta. Previous studies have shown volume losses of over 30%, due to the lack of association and organization of the producers. Together with this, causes are related in the area of production, harvesting, transportation and markets, such as ignorance of harvest rates, inadequate packaging, lack of temperature control and low market prices, finding the individual work of fruit

<sup>1</sup> Administradora de Empresas. Doctorante en Administración U.A.Q. Profesora Asistente, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Facultad Seccional Duitama, Escuela de Administración de Empresas Agropecuarias (A.E.A.)

E-mail: ana.serrano@uptc.edu.co

<sup>2</sup> Administradora Agrícola. MsC. Ciencias Agrarias. Profesora Asociada, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Facultad Seccional Duitama, Escuela de Administración de Empresas Agropecuarias (A.E.A.)

E-mail: gloria.puentes@uptc.edu.co

<sup>3</sup> Ingeniero Agrónomo, PhD en Agroecología. Profesor Asociado, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Facultad Seccional Duitama, Escuela de Administración de Empresas Agropecuarias (A.E.A.)

E-mail: jose.cleves@uptc.edu.co ORCID: Cleves-Leguizamo, J.A. 0000-0001-9717-9753

growing as the main problem. . Given the above, the CERES research group conducted a study to characterize the representations on the association of horvin plum producers in the municipality of Tuta, department of Boyacá, in order to identify what knowledge, attitudes and actions they are willing to carry out in order to identify these categories in order to generate strategies that manage to improve the association process, contributing to the solution of various technical, market and administration problems of the productive units.

**Keywords:** high tropic, deciduous trees, associativity, fruit growing

---

## 1. Introduccion

En el sector agrícola, el renglón frutícola ha experimentado en los últimos años un crecimiento dinámico que se expresa en el área de siembra, en la generación de empleo y desarrollo de diversas regiones, debido a la plasticidad genética de algunas especies que les permite adaptarse con éxito a las amplias ofertas ambientales de Colombia, en donde productores de diferentes escalas desarrollan procesos productivos administrados en algunos casos con criterios de eficiencia y sostenibilidad (Lasprilla, 2011).

La ciruela variedad Horvin (*Prunus doméstica L.*) es una planta originaria de Europa y Asia, tiene un amplio rango de adaptación bajo las condiciones del trópico alto (Parra-Coronado *et al.*, 2008), Colombia es un país tropical con variedad de ecosistemas en donde se siembran más de 95 especies de frutales y alrededor de 42 especies de hortalizas. Las frutas y hortalizas comparadas con las producidas en países subtropicales son de mejor calidad en relación a color, sabor, aroma y mayor contenido de sólidos solubles y lo más importante es que se pueden sembrar y cosechar en cualquier época del año. Actualmente el país dispone de una base productiva de 940 mil hectáreas en frutas y hortalizas, el área cosechada de frutas y hortalizas ha crecido a una tasa del 2,4% anual, en los últimos 6 años.

Según cifras suministradas por la red de información y comunicación del sector agropecuario (Agronet, 2018, la fruticultura en Boyacá produjo 7.977 t. de uchuva, 10.144 t. de tomate de árbol, 1064 t. de feijoa, 1.674 t. de gulupa y 102 t. de higo.

Los caducifolios son el renglón de producción más importante en la economía de Boyacá, generando ingresos para más de 500 familias de productores, es por esta razón que estos cultivos están priorizados en el plan de desarrollo del departamento de Boyacá, al igual que las líneas de poscosecha y agroindustria. En Boyacá los sistemas de producción de caducifolios están vinculados a la economía campesina, en áreas pequeñas, con extensiones promedio de 2,8 ha (Puentes *et al.*, 2008).

Según Puentes (2008), el eje central de la problemática del sistema de producción de la ciruela var Horvin, es la temporalidad de la cosecha, es decir el producto sale al mismo tiempo, obteniéndose altos volúmenes en un periodo de tiempo muy corto. Si existiera una adecuada planeación y programación del cultivo, permitiría ampliar la oferta del producto a lo largo del año, rompiendo la estacionalidad de la producción, mejorando de paso los ingresos de los productores. Otras causas mencionadas por la misma autora son las condiciones climáticas adversas, infraestructuras y tecnologías deficientes, atomización de los precios, ausencia de asistencia técnica estatal que se expresa en la falta de capacitación e información de los productores y operarios del cultivo.

Otros aspectos es la baja rentabilidad, alta intermediación, individualismo cultural que dificulta los procesos de asociatividad de los productores y a las pérdidas que sobrepasan el 30% (Puentes. Bastidas & Lemus, 2015). Para solucionar esta problemática, se requiere efectuar una adecuada programación de las cosechas, la cual permitiría ofertar ciruela en periodos de escases, obteniéndose mejores ingresos (Puentes, 2006).

Referente a la organización de los productores, se observa que desde hace 20 años, no han adelantado trabajos para promover la asociatividad, debido a resultados en experiencias previas, siendo el último intento la conformación de la asociación de fruticultores de Boyacá, originado en un proyecto financiado por el Programa

Nacional de Transferencia Tecnológica (PRONATA) en el año 2000 y que tan solo duró el año de ejecución del mismo. Los productores manifestaron que el proyecto fracasó por desconocimiento en la metodología para su implementación, lo cual se puede subsanar con una estrategia de capacitación que fomente la asociatividad con metodologías adecuadas, contando siempre con los aportes de los mismos productores.

Este documento efectúa aportes específicos en el tema de caracterización de las representaciones de asociatividad de los productores de caducifolios en el municipio de Tuta departamento de Boyacá, dando respuestas a la solución de un problema de larga data que no ha sido abordado de manera integral, analizando el conocimiento, actitud y acciones que los pequeños productores para construir un modelo de asociatividad que contribuya al fortalecimiento y crecimiento de los productores, mejorando su nivel de vida y aportando a la seguridad alimentaria de la región y del país.

## 1.1. Marco teorico

### 1.1.1. Representaciones sociales

Este concepto inicialmente fue definido como “una modalidad particular del conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (Moscovici, 1979a). Posteriormente Jodelet, (2008) las definió como una *“representación del sentido común, donde se tiene en cuenta el pensamiento social y los progresos generativos”*.

Por otra parte Farr, (2005) enfoca la representación social en el momento en que los individuos analizan temas de interés, destacando una doble funcionalidad *“que lo extraño se vuelva normal y lo invisible sea perceptible”*.

Las representaciones sociales han sido empleadas para explicar qué es lo que une a la gente en un grupo o en una sociedad y los hace actuar, de manera individual o conjunta, de una u otra manera. Es una teoría que nos permite explicar, desde la antropología, cómo se construyen y actualizan las identidades colectivas, pero también los estereotipos y prejuicios que guían y son soporte de la acción (Aarón, 2014).

Las representaciones sociales se convierten en una *“visión fundamental del mundo que permite al individuo o al grupo conferir sentidos a las conductas y entender la realidad mediante sus propios sistemas y referencias y adaptar y entender este modo un lugar para sí”*, estas representaciones se constituyen de un grupo de informaciones, creencias, opiniones y actitudes de un objeto dado, esta teoría funciona como un mecanismo de *“interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos en el entorno físico y social”* (Abric, 2001b, p. 13 y 14).

Este mismo autor hace énfasis a dos dimensiones desde lo funcional prevaleciendo los elementos que realizan las tareas y el normativo que tiene un origen de las situaciones que intervienen directamente en *“dimensiones socio afectivas, sociales e ideológicas”* (Abric, 2001b, p. 20).

Esta teoría se encuentra representada de un núcleo central, donde su funcionamiento es administrado por un doble sistema denominado método central en el cual se relacionan las *“condiciones históricas sociológicas e ideológicas”* sin dejar de lado los valores y las normas, adicional se vincula la homogeneidad de un grupo mediante el comportamiento de cada participante, como segundo sistema se encuentra el periférico, en donde se asocian los individuos mezclando lo vivido y las experiencias cotidianas generando representaciones sociales individualizadas (Abric, 2001b). Dentro de los elementos que comprenden las representaciones sociales se encuentran los planteados por Zamora, (2013) destacando los siguientes aspectos:

- **Información:** este elemento se relaciona con lo que “yo sé”, la imagen que se relaciona con lo que “veo”, las opiniones relacionadas con lo que “creo” y las actitudes con lo “que siento”. Por lo tanto, la información es la

suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social.

- **Campo de Representación:** expresa la organización del contenido de la representación en forma jerárquica, permite visualizar el contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización en relación con sus fuentes inmediatas.

- **Actitud:** es la dimensión que representa la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de representación social.

### 1.1.2. Escuelas de representaciones sociales

Dentro de las escuelas de las representaciones sociales se encuentran:

- **Escuela estructural:** definida como la representación social como eje indispensable en la *“comprensión de la dinámica social convirtiéndose en informativa y explicativa de la naturaleza de los lazos sociales intra e intergrupales y de las relaciones de los individuos con su entorno social”* ((Abric, 2001a p.15).

- **Escuela representativa socio dinámica de Ginebra:** Willem, (1985), indica que las representaciones sociales son el “principio generador de declaraciones de posición vinculadas a parámetros específicos en el concepto de las relaciones sociales y la organización de los procesos simbólicos de estas relaciones. Clémence et al., Devos, & Dois) definen esta teoría como “el principio generador de declaraciones de posición vinculadas a parámetros específicos en el conjunto de las relaciones sociales y la organización de los procesos simbólicos de estas relaciones”, del mismo modo Farr (2005) enfoca la representación social en el momento en que los individuos analizan temas de interés, destacando una doble funcionalidad.

- **Representación social procesual:** En esta investigación el enfoque procesual se tomó con base en la definición de teóricos como Moscovici (1979b) & Jodelet (1986), a partir del cual *“demuestran interacción de los sistemas o procesos en la formación de la representación social, el sistema cognitivo considerando un sujeto activo con características psicológicas y el sistema social”* asignando así mismo dos elementos fundamentales como son la objetivación y el anclaje (Bernal, 2004, p. 193).

En la objetivación se “identifican los elementos y características del objeto convirtiéndolo en el núcleo del pensamiento” en el cual se permite identificar “los intercambios y las opiniones compartidas”; este proceso se desarrolla en tres etapas resumidas en la Tabla 1.

**Tabla 1**  
Fases del proceso de las representaciones sociales

Etapas	Descripción
Selección o construcción selectiva	Depura la información disponible para el objeto y la representación generando “distorsiones, inversiones, reducciones y evaluaciones”.
Esquemmatización	Se resaltan los compromisos, los elementos ligados y construidos e a representación social.
Naturalización	En el cual la imagen es una herramienta indispensable como mediador.

Fuente: Salazar et al., (2007)

El segundo proceso se encuentra el anclaje, donde el objeto de la representación social se alcanza cuando la “orientación de la conducta y las relaciones sociales son cubiertas”. Del mismo modo se encuentran establecidas las modalidades como lo son “la asignación del sentido, la instrumentación del conocimiento, integración de los procesos y el enraizamiento de los sistemas de pensamiento”

Es por esta razón que Jodelet, (1986) manifiesta que las representaciones sociales surgen de la sociología, tomando fuerza en la psicología social y posteriormente a la psicología infantil, igualmente resalta que esta teoría se puede percibir en diferentes formas; plasmada desde la imagen que muestra los significados, el sistema de referencia que consiente en la interpretación de los hechos y de dar respuestas a los sucesos inesperados, las categorías que sirve para dar una ponderación a las circunstancias y el más importante que es el fenómeno y los individuos.

Este autor hace énfasis a la vinculación de esta teoría con el ámbito social, el cual actúa mediante los hechos concretos donde se encuentran situados los individuos y los grupos, destacando los medios de comunicación que se generan entre ellos a través de la “cultura, los códigos, valores e ideologías relacionadas con las posiciones y pertenencias sociales específicas” (Jodelet, 1986, p. 473). En este punto se hace una relación de lo psicológico y lo social, puesto que muestra como las personas realizan un aprendizaje concreto de las experiencias vividas diariamente, teniendo en cuenta las características del medio ambiente, las informaciones de se transmiten y los individuos del entorno.

Jodelet, (1986 p. 474; p. 475), relaciona los tipos de conocimiento mencionado desde el sentido común atribuyéndolo a las experiencias, informaciones y modelos de pensamiento; los cuales sufren un tratamiento los cuales tienden a ser transmitidos por medio de la educación y los sistemas de comunicación social, en cuanto al conocimiento práctico la autora menciona la “influencia del entorno, comprende y explica los hechos e ideas y el actuar sobre y con otras personas” igualmente indica que los elementos básicos que debe contener las representaciones; destacando “el contenido: los cuales son vistos como la información, las imágenes, opiniones y atributos, el objeto que se relacionan con el trabajo a desarrollar y el sujeto visto como los individuos”

### **1.1.3. Asociatividad**

Para subsistir, históricamente el ser humano ha necesitado asociarse de diferentes maneras fundamentalmente para procurar sus medios de subsistencia generando estructuras y organizaciones sociales. La Asociatividad tiene sus orígenes desde el momento mismo que el hombre creó esta necesidad, luego con el transcurrir del tiempo la asociatividad se ha desarrollado enormemente, creando diferentes modelos sociales que permiten en la actualidad el buen funcionamiento, operacional y organizativo de los grupos que se unen para fines comunes. En el sentido económico mercantil la asociatividad abarca diferentes tipos de grupos de personas, como son asociaciones, cooperativas o sociedades mercantiles.

La asociatividad se define como un fenómeno de naturaleza social y cultural que permite canalizar o activar de forma convergente fuerzas dispersas para gestionar un propósito común. En el ordenamiento territorial este es uno de los principales mecanismos para consolidar los procesos de desarrollo que superan las fronteras políticas administrativas Fernández, & Narváez, (2011) plantea que la asociatividad empresarial es un mecanismo de apoyo donde diversas empresas u organizaciones unen esfuerzos, voluntades y recursos para buscar alcanzar un objetivo común con el fin de mejorar la calidad de vida o el aspecto de la organización.

Romero, (2002) indica la asociatividad como un medio que facilita la creación de estrategias y ventajas competitivas, teniendo en cuenta el trabajo en equipo de cada persona que conforman la empresa o la organización. La asociatividad es un mecanismo de cooperación típico de las pequeñas empresas y medianas empresas, las más grandes recurren a alianzas estratégicas que generalmente se concretan entre dos actores, y no existe, por lo tanto, el carácter colectivo de la asociatividad, su incorporación es voluntaria: ninguna empresa es forzada a integrar un grupo, sino que lo hace cuando tiene la convicción de que puede generarle oportunidades de crecer y mejorar, no excluyen a ninguna empresa por el mercado en el cual operan: estos modelos son aplicables a cualquier tipo de empresa, sin importar a qué industria pertenecen, según el tipo de asociatividad que se adopte, puede estar enfocado a un determinado rubro o incorporar socios de actividades diversas y puede adoptar distintas modalidades, tanto organizacionales como jurídicas.

La Gobernación de Antioquia Colombia (2015) por su parte señala que la asociatividad es un proceso que conduce de forma directa una sociedad para alcanzar las condiciones que se necesitan para el mejoramiento de la calidad de vida.

#### 1.1.4. Producción de ciruela

La ciruela var. Horvin (*Prunus doméstica L.*) es una planta originaria de Europa y Asia (Airy *et al.*, 1967), la producción de frutales de hoja caduca en Colombia para el año 2010 fue de 52.984 t (FAOSTAT, 2012), correspondiente a un incremento del 17,4% en el volumen de producción en comparación al año precedente. La producción porcentual de ciruelas para el año 2010 fue de 26,9. Del área total de caducifolios. El cultivo de ciruela en el país ocupa 1.548 hectáreas, observando un crecimiento del 55% entre los años 2012 a 2017, obteniéndose una producción de 12.540 t /año.

Los principales departamentos productores de ciruela en el país son: Boyacá, Cundinamarca, Norte de Santander, Santander, Huila y Nariño, siendo el departamento de Boyacá el de mayor productor con una participación del 77,5% (Minagricultura, 2017), la variedades la más cultivada es Horvin, siendo apetecida por su alto valor nutricional y por sus beneficios adicionales a la salud humana, es utilizada como antioxidante y de gran aceptación para el consumo en fresco, estas características hacen que esta fruta sea un producto comercializable, la desventaja radica en ser un producto muy perecedero por su alto contenido de agua y por el desencadenamiento de indicadores de maduración como la liberación de etileno. El fruto de ciruela presenta, en su cosecha, grandes diferencias en sus características fisicoquímicas, incluso entre los frutos cosechados en el mismo cultivo (Orjuela, 2016). Otro aspecto muy importante es que la ciruela tiene una excelente adaptación bajo las condiciones agroecológicas departamentales, por lo tanto no requiere suministro hídrico adicional a la precipitación, insumo básico en todo proceso productivo (Cleves *et al.*, 2016), vinculado a la capacidad de respuesta de los sistemas productivo ante disturbios principalmente de origen hidroclimáticos denominado resiliencia (Cleves *et al.*, 2019).

---

## 2. Metodología

La metodología propuesta para la investigación se desarrolla en las siguientes fases: i) Descripción del enfoque, método, técnica de recolección ii) Análisis de la información, iii) Acercamiento de campo e implementación del instrumento diseñado iv) Desarrollo de los objetivos propuestos.

El enfoque de la Investigación se desarrolló con un enfoque cualitativo el cual se define como un “conjunto de procedimientos que posibilitan una construcción de conocimiento que ocurre sobre la base de conceptos” (Krause, 1995, p. 21).

Hancock, (2002) describe el interés que tiene el investigador bajo este rumbo metodológico, el cual se enfatiza en responder a interrogantes referentes al comportamiento de las personas, cómo lo hacen, cómo se forman sus opiniones y actitudes y cómo se afecta el entorno tratando de “explicar diferencias de diversos grupos sociales, en este caso la percepción que tienen los productores de caducifolios referentes al procesos de la asociatividad.

El método que se tomara para la investigación es la fenomenología hermenéutica, caracterizado por describir los participantes, sus interacciones, sus cargos, al igual que las relaciones interpersonales y experiencias (Heidegger, 2005). Otro factor importante es la “libertad situada” en la cual expresa que las “personas son libres para tomar sus propias decisiones” (Lopez & Willis, 2004).

De esta manera y advirtiendo que, aunque la asociatividad es un eje determinante para la consolidación y crecimiento de los pequeños productores, hasta el momento no se encuentran estudios que muestren la importancia de esta teoría para el sector agropecuario en el departamento de Boyacá, esta investigación dio la

oportunidad de conocer la representación social de los productores de ciruela var. Horvin, pretendiendo conocer su forma de pensar, escuchando sus opiniones y experiencias vividas en el desarrollo de los procesos de asociatividad, como una categoría analítica y comprender la representación social que tienen los productores, evaluando la relación que existe entre ellas.

Para la obtención de datos más relevantes para la investigación, se empleó muestreo intencional lo cual según Bonilla-Castro & Sehk, (2005) el investigador “configura una muestra inicial con participantes que poseen información y la experiencia del tema a investigar” de igual manera se tomaron participantes voluntarios los cual “permite que los investigadores exploren las manifestaciones únicas comunes del fenómeno objeto de estudio” (Sandelowski, 2000 p.338).

Previamente se realizó una convocatoria con productores convencionales de ciruela var. Horvin del municipio de Tuta, a los cuales se les socializó los objetivos de la investigación. Posteriormente se conformó el grupo de voluntarios ubicados en seis veredas en el municipio de Tuta, teniendo un total de veinte unidades productivas. Con los datos sociales, económicos y demográficos se estructuró una base de datos.

## 2.1. Materiales y equipos

Como instrumento se interactuó con un grupo focal definido como “una conversación, cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de una área definida de interés, en un ambiente permisivo y no directivo” (García C & Rodríguez, 2000, p. 82).

Para complementar la recopilación de información, en fuentes primarias se aplicó la técnica de entrevista estructurada definida como la interacción entre dos personas, planificada y que obedece a un objetivo, en la que el entrevistado da su opinión sobre un asunto y, el entrevistador, recoge e interpreta esa visión particular. Para la organización y análisis de la información se empleó el software libre NVivo. En la investigación se diferenciaron las siguientes fases:

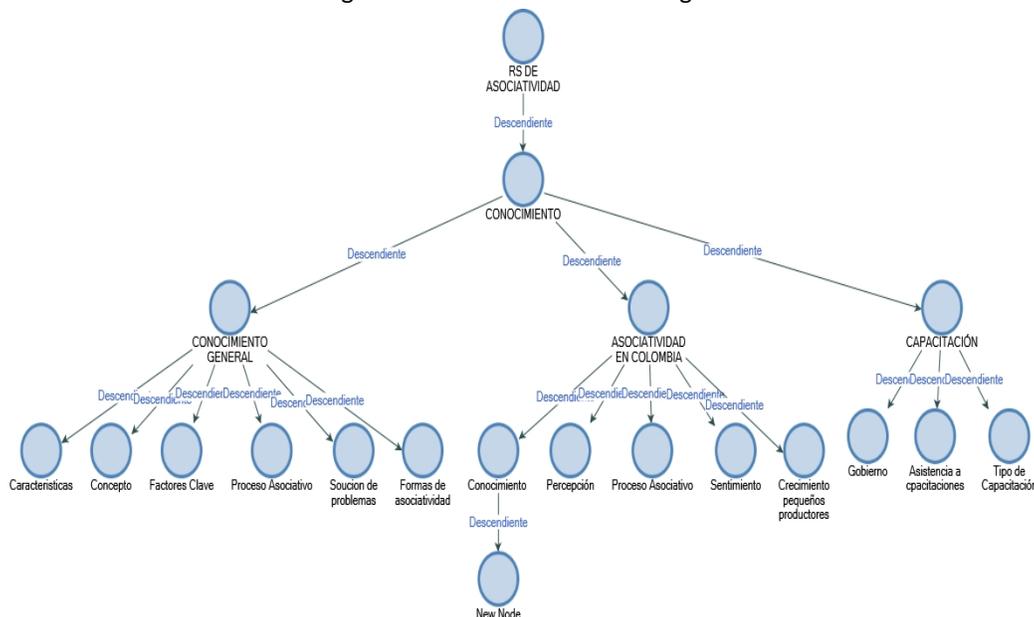
- **Fase inicial:** o de invitación a los interesados se continuó con la preparación de la documentación, diseño y aplicación de los instrumentos de captura de información (grupo focal y entrevista a profundidad), finalizando con el análisis de la información usando el programa NVivo,
- **Fase Intermedia:** análisis de las prácticas que la Asociatividad ha generado entre los productores de ciruela.
- **Fase de ejecución y evaluación del estudio:** efectuando comparación entre modelos de asociatividad, identificando los requerimientos, diseño y propuesta de modelos de asociatividad, culminando con la consolidación y socialización de resultados.

---

## 3. Resultados

Los resultados más significativos de las representaciones sociales de los productores de ciruela var. Horvin en el municipio de Tuta y vinculados concepto de asociatividad fueron obtenidos usando el programa NVivo-12 propuestas según las categorías establecidas (conocimiento, acciones y actitud), representadas en la Figura 1.

**Figura 1**  
Categorías establecidas en la investigación



Fuente: Elaboración propia, (2020)

### 3.1. Categoría del conocimiento

Definida como elemento relacionado con lo que “yo sé”, la imagen se relaciona con lo que “yo veo”, así como con las opiniones relacionadas con lo que “yo creo” y las actitudes con lo “yo que siento”. (Moscovici,1979c p. 95). En otras palabras la información es la suma de los conocimientos con que cuenta un grupo de personas acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. La investigación se basó en el análisis de las categorías del conocimiento indicadas a continuación (Tabla 2).

**Tabla 2**  
Categorías de conocimiento analizadas en la investigación

CATEGORIA	PREGUNTAS
Conocimiento General del concepto de Asociatividad.	Respecto a la Asociatividad que conocimiento tiene? Las características de la asociatividad
Conocimiento de Asociatividad en Colombia	Que conocimiento tiene de Asociatividad en Colombia Percepción de los empresarios relacionados con el proceso de asociación Crecimiento económico Sentimiento de los productores

Fuente: Elaboración propia, (2020).

Con relación al conocimiento que los productores tienen sobre el concepto de asociatividad se analizó mediante la matriz de codificación del programa NVivo-12, dando inicio a la subcategorías (Tabla 3).

**Tabla 3**  
Subcategorías del concepto de asociatividad

Subcategorías	Concepto
1: E 01	Yo trato de entender que una asociación es como una cooperativa donde hay la unión de uno, dos, veinte o treinta productores
2: E 02	por lo que sé es que de todas maneras para una asociación hay que conformarla por varias personas
3: E 03	ninguna
4: E 04	Son muy buenas
5: E 05	Existió eso no hay una persona que la lidere bien
6: E 06	Conceptos por encima en la parte de asociación pero profundo no que sepa normas, estatutos muy poco
7: E 07	Nunca ha habido asociación de nada
8: E 08	yo creo que pequeños productores que unen para precisamente para mercadeo para mejorar los precios, para conservar el producto y para ayudarse
9: E 09	Unión de socios
10: E 10	Ninguno
11: E 11	Pues que se reúnen una serie de personas para un bien común si de lo cual aquí nunca se ha visto una asociación que realmente salga adelante, la gente es apática a eso pues sería chévere porque de todas maneras hay muchísimo cultivador y todo eso y entonces pues para que una asociación es mucho mejor para sacar el producto a muchas partes pero entonces eso acá no se ha dado
12: E 12	
13: E 13	Pues es como una agrupación de algo una asociación de personas
14: E 14	
15: E 15	Pues sería viable pero acá en Boyacá y en todo lado existe mucho egoísmo mucho regionalismo
16: E 16	Pues no es que tenga conocimiento pero pues me imagino que una sociedad de agricultores productores
17: E 17	Pues es como es la unión de varias personas con un fin común
18: E 18	que tiene una muchas ventajas como productor en una asociación de productores trae muchos beneficios y ya podemos buscar la forma de nuevos mercados
19: E 19	
20: E 20	Como tal que eso es bueno para uno como productor es bueno para mí es bueno personalmente
21: E 21	Pues que sin duda alguna pienso yo que deberíamos asociarnos aquí como productores de ciruela se facilita el tema de por parte una administración una gestión de recursos para apoyarnos como productores igualmente de pronto para abrir mercados nuevos sin duda alguna pues es clave el tema de asociatividad y buscar de alguna forma transformar aquí la ciruela y darle un valor agregado
22: E 22	Ninguno
23: E 23	Pues que la asociación digamos comprende la unión de varias personas para buscar un bien común.

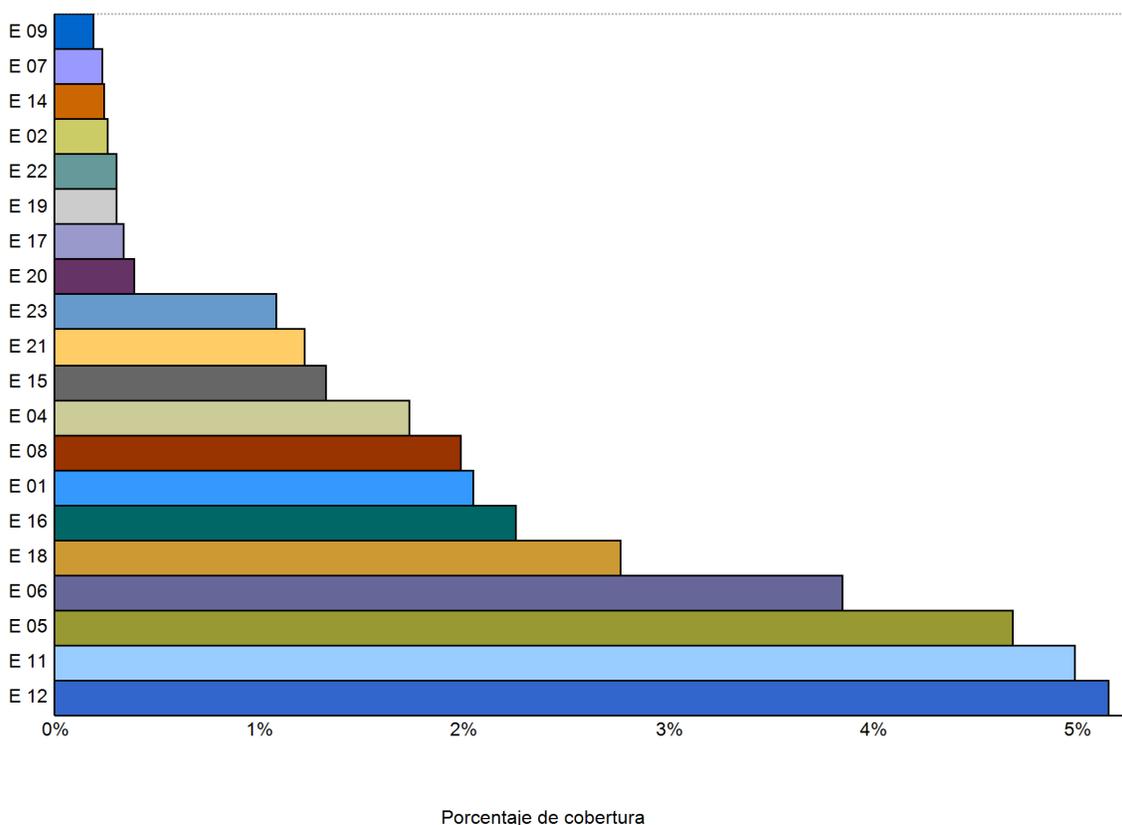
Fuente: Elaboración propia, (2020)

Los agricultores refieren que la asociatividad es un paso importante para dar solución a problemáticas relacionadas con la comercialización, mencionan aspectos como el “egoísmo y regionalismo” entre productores, manifiestan la importancia de “reunión de personas” y la falta de “liderazgo” por parte de los individuos que conocen más de este tema.

En este aspecto seis productores dicen tener total desconocimiento referente al tema de asociatividad, 15 productores cuentan con algún tipo de conocimiento respecto al tema, lo más relevante es que la toman como un agremiación de agricultores que sirve para lograr un beneficio común, dos de los entrevistados lo perciben negativamente, puesto que resaltan algunas características culturales vinculadas al individualismo”.

En resumen perciben el concepto de asociatividad, como un agrupamiento de personas para alcanzar un bien común, desconocen las ventajas de lograr su conformación con éxito. Las características de asociatividad con mayor relevancia se indican en la Figura 2.

**Figura 2**  
Categorías más relevantes de la asociatividad



Fuente: Elaboración propia, (2020)

Como se observa los entrevistados (E12, 11, 05, 06,18) manifiestan características semejantes donde mencionan la entrega del producto a una cooperativa, E11 hace énfasis a la agremiación de las personas, E5 indican la necesidad de crear un centro de acopio y E6 resaltan la colaboración que se debe tener entre los productores.

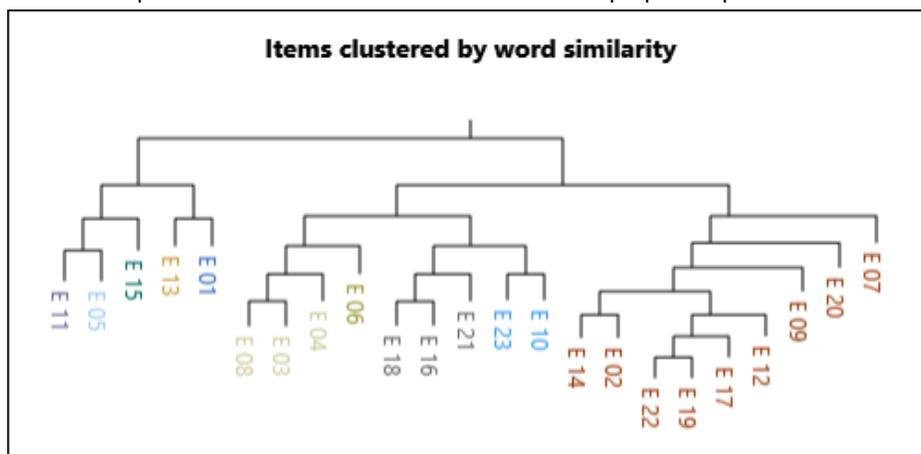
En cuanto a la solución de la problemática, los productores destacan la importancia de la unificación de los precios si se presenta un programa de asociación, relacionan la importancia de entregar el producto directo a los consumidores, dejando de lado los intermediarios. (Figura3).



Referente a los sentimientos, los agricultores manifiestan percibir sentimiento de frustración, abandono y decepción, por parte del estado, por falta de garantías para los pequeños productores en estos procesos, ellos sienten que si se puede siempre y cuando se vea el interés integral: arrendatarios, dueños de los cultivos, colaboradores, comercializadores y por la comunidad en general.

Referente al papel de las capacitaciones para socializar y compartir los avances de la investigación, los cultivadores mencionan que son pocas las entidades o instituciones que han brindado acompañamiento, por lo contrario dicen que se sienten abandonados. La mayoría de productores reconocen que por el nivel de educación alcanzado, carecen de conocimientos y desconocen los aspectos relacionados con las ventajas y beneficios que tendrían si logran articularse en procesos dinámicos de asociatividad. (Figura 5).

**Figura 5**  
Percepción de la influencia de la asociatividad en pequeños productores.

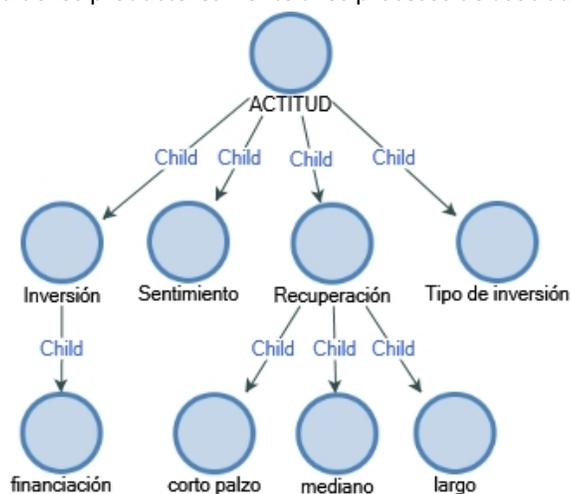


Fuente: Elaboración propia (2020), usando el software NVivo-12.

### 3.2. Actitud de la asociatividad para los productores de caducifolios

En cuanto a esta categoría se destacan los resultados en la Figura 6.

**Figura 6**  
Actitud de los productores frente a los procesos de asociatividad.

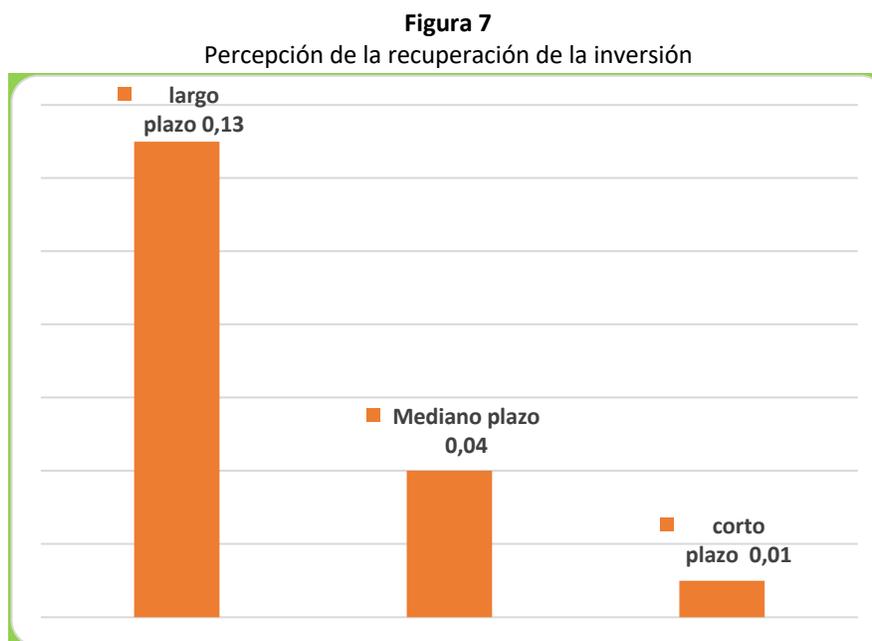


Fuente: Elaboración propia (2020), usando el software NVivo-12

Analizando la inversión se hace la siguiente pregunta: ¿Qué tipo de apoyo de financiación ha tenido? Como se evidencia en esta zona de productores hay algunos que son nuevos en el proceso y aún no han recibido ningún

tipo de beneficio económico, por otro lado E8, E9, E10 y E11 hacen énfasis que el apoyo es para la tecnificación y mejoramiento de los cultivos. Por otra para E14 hasta E23 la inversión la utilizan para compra de plántulas e insumos para el cultivo.

Con relación a la recuperación de la inversión los agricultores manifestaron que la inversión siempre será recuperada a largo plazo, debido a que para obtener el punto de equilibrio debe pasar un tiempo para con lo producido amortizar los costos de establecimiento del cultivo, aun cuando no se disponga con la garantía de comercialización, lo cual es un gran riesgo (Figura 7).



Fuente: Elaboración propia (2020)

La actitud que estos productores muestran referente al proceso de asociatividad es positiva, ellos son conscientes de la importancia pero muestran algunos sentimientos de rechazo, puesto que no confían entre ellos mismos, el tabú de egoísmo se resalta entre ellos, presentan sentimiento negativo por parte del gobierno, manifiestan el bajo apoyo que se muestra para el sector agropecuario. En cuanto al sentimiento o que les genera hacer la inversión para el cultivo manifiestan que es positiva; puesto que ellos son conscientes de la importancia de mejorar la calidad de los insumos, plántulas y la tecnificación de las fincas; aunque no ven la recuperación en un corto plazo ratifican de la importancia de hacer estas mejoras para competir con calidad.

### 3.3. Actitud de la asociatividad para los productores de caducifolios

Para esta categoría los agricultores resaltan la importancia de relacionarse con otros productores en cuanto a efectuar encuentros para compartir experiencias y conocimiento. Hacen especial énfasis que a pesar de la costumbre cultural para trabajar en forma individual, solicitan la colaboración desde la alcaldía y gobernación para fomentar estos encuentros. En cuanto a la percepción que los productores tienen sobre la asociatividad, los productores indican que es bueno siempre y cuando el gobierno los apoye en capacitación en temas como manejo de suelos, mercadeo, parámetros relacionados con la asociatividad y suministren incentivos económicos (Figura 8).



Por lo tanto, la información es la suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Tanto los productores como los integrantes del grupo focal perciben la asociatividad es una estrategia determinante para el crecimiento económica del sector agropecuario sin embargo son consiente de la falta de capacitaciones para lograr adquirir el conocimiento e implementarlo.

Del mismo modo Moscovici (1979e) menciona que es fundamental la comunicación entre los individuos, por ello, los productores en la pregunta planteada en el cuestionario referente a las vías de comunicación que han tenido, manifestaron que son muy débiles, hacen énfasis al apoyo por parte del Sena y asistencia técnica dada por el ministerio de agricultura, pero son esporádicas y durante periodos de tiempo cortos generando para los productores desconocimiento relacionados con el proceso de asociatividad.

Dado lo anterior, se ratifica que la teoría de las representaciones sociales es esencial en la sociedad actual, debido a la percepción de la información que tienen los productores de ciruela Horvin, los comparten el conocimiento similar referente a la información del proceso de asociatividad, la importancia que esta tiene para los pequeños productores, especialmente para el crecimiento productivo, de comercialización y competitivo. Igualmente contrasta la preocupación de estos productores en proceso de comunicación para lograr el proceso de asociatividad; debido a esto no se genera un conocimiento adecuado para la comprensión, puesto que ellos resaltan que en las capacitaciones, se remiten a la tramites y diligenciamiento de formatos, pero en la práctica es muy complejo realizarlo.

Los beneficios que genera evidencian crecimiento económico, unificación de la comercialización, reducción de costos, generación de empleo a la comunidad. Adicional a esto, se debe tener en cuenta el conocimiento que expone Berger y Luckmann (1986), puesto que ve la representación social como una institución de roles enfatizándose el comportamiento del ser humano; en este caso, la actitud que presentaron los productores acerca de la asociatividad, muestran lo importante que es para el crecimiento económico pero son conscientes de los paradigmas que enfrentan dado a las circunstancias y experiencias vividas.

Moscovici (1979f) menciona la actitud como el comportamiento de la representación, en este caso las acciones que estos productores están dispuestos a realizar para lograr el proceso de asociatividad. Para la comprensión de este fenómeno, se plantean interrogantes como las fases y estado actual, donde se evidencia que los empresarios están en el proceso de adaptación del fenómeno; esto encuentra su sustento en el autor mencionado ya que él menciona el comportamiento que tienen estos empresarios es positiva.

---

## Referencias bibliográficas

- Airy Shaw, H. K. & Forman, L. 1967. The Genus *Spondias* L. (Anacardiaceae) in Tropical Asia. *Kew Bulletin*, 21(1), p. 1-19.
- Aarón, M. (2014). Los migrantes agrícolas “temporales” en Saint-Rémi, Quebec: Representaciones sociales desde la óptica de sus habitantes. *Norteamérica*, 9(2), 33-58. <https://doi.org/10.20999/nam.2014.b002>
- Abric, J.-C. (2001a). *PRÁCTICAS SOCIALES Y REPRESENTACIONES* (Coyoacán, S. A. de C. V).
- Abric, J.-C. (2001b). *PRÁCTICAS SOCIALES Y REPRESENTACIONES* (Coyoacán, S. A. de C. V).
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores.
- Bernal, S. A. (2004). *Del pensamiento social a la participación: Estudios de psicología social en México*. UNAM.
- Bonilla-Castro, E., & Sehk, P. R. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Editorial Norma.

- Clémence, A., Devos, T., & Doise, W. (2001). Representaciones sociales de violaciones de derechos humanos: Más evidencia. *Revista Suiza de Psicología / Schweizerische Zeitschrift für Psychologie / Revue Suisse de Psychologie*, 89-98.
- Farr, R. M. (2005). La individualización de la psicología social. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 1(2). <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=72610206>
- Fernández, G., & Narváez, M. (2011). Asociatividad empresarial: Estrategia para la competitividad en las pymes del sector turístico. *Visión Gerencial*.
- García C, M., & Rodríguez, M. (2000). El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: Diseño y puesta en práctica. *Atención Primaria*, Vol. 25., 181-186.
- Hancock. (2002). An Introduction of Regulatory Focus Theory and Its Recently Related Researches. *Psychology*, 08(06), 837-847. <https://doi.org/10.4236/psych.2017.86054>
- Heidegger, M. (2005). *Ser Y Tiempo (rustica)*. Editorial Universitaria.
- Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. *Cultura y representaciones sociales*, 3(5), 32-63.
- Jodelet, Denise. (1986). La representación social: Fenómenos conceptos y teorías. *Pensamiento y vida social*, 2.
- KRAUSE, M. (1995). LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: UN CAMPO DE POSIBILIDADES Y DESAFÍOS. *REVISTA TEMAS DE EDUCACION*, 7, 19-35.
- Lasprilla, Diego Miranda. (2011). Estado actual de fruticultura colombiana y perspectivas para su desarrollo. *Revista Brasileira de Fruticultura*, 33(spe1), 199-205. <https://doi.org/10.1590/S0100-29452011000500023>
- Lopez, K. A., & Willis, D. G. (2004). Descriptive Versus Interpretive Phenomenology: Their Contributions to Nursing Knowledge. *Qualitative Health Research*, 14(5), 726-735. <https://doi.org/10.1177/1049732304263638>
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*.
- PuentesG., BastidasL. A., & Lemus Ángela J. (2015). Estimación de pérdidas técnicas y financieras en Cosecha de durazno, en la granja tunguavita de la U.P.T.C. Boyacá. *Revista Agronomía*, 23(1), 93-105. Recuperado a partir de <https://ucaldas.metarevistas.org/index.php/agronomia/article/view/23>
- ROMERO DE GARCÍA, E. 2002. "Claves para entender el desarrollo endógeno en la globalización". *Revista Opción*, Año 18, Nº 37: 139-16
- Salazar, T. R., Curiel, M. de L. G., & Jodelet, D. (2007). *Representaciones sociales: Teoría e investigación*. Editorial CUCSH-UdeG.
- Sandelowski, M. (2000). *Whatever happened to qualitative description?* [http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:fPwq7CWOY2EJ:scholar.google.com/+SANDELOWSKI&hl=es&as\\_sdt=0,5](http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:fPwq7CWOY2EJ:scholar.google.com/+SANDELOWSKI&hl=es&as_sdt=0,5)
- Willem, D. (1985). Les représentations sociales: Définition d'un concept. *American Psychological Association*.
- Zamora E., L. A. (2013). *Las Representaciones Sociales de Docentes y Directivos de la Comuna de Talca, sobre la Implementación de la Jornada Escolar Completa*. Universidad de Chile.