

Diseño y validez de una rúbrica para evaluar las prácticas curriculares en instituciones de educación superior

Design and validity of a rubric to evaluate curricular practices in institutions of higher education

PACHECO Camacho, Oswaldo [1](#); MARTÍNEZ Iñiguez, Jorge Eduardo [2](#); LÓPEZ Ramírez, Evangelina [3](#) & GARCÍA Hernández, Luis Fernando [4](#)

Recibido: 16/05/2019 • Aprobado: 09/08/2019 • Publicado 02/09/2019

Contenido

- [1. Introducción](#)
- [2. Metodología](#)
- [3. Resultados](#)
- [4. Conclusiones](#)

[Referencias bibliográficas](#)

RESUMEN:

Con el objetivo de que los actores educativos cuenten con un instrumento que les permita evaluar las prácticas curriculares que se llevan a cabo en las Instituciones de Educación Superior (IES), se diseñó y sometió a validez de contenido una rúbrica socioformativa a través de la técnica de juicio de expertos. Los resultados indican que, de acuerdo con el coeficiente de la V de Aiken, se cuenta con un instrumento con adecuados niveles de pertinencia y redacción.

Palabras clave: Diseño, instrumento, educación superior, prácticas curriculares.

ABSTRACT:

With the objective that managers have an instrument that allows them to evaluate the curricular practices that are carried out in Higher Education Institutions (IES), a socioformative rubric was designed and submitted to content validity through the technique of expert judgment. The results indicate that, according to the coefficient of the V of Aiken, there is an instrument with adequate levels of relevance and writing.

Keywords: Design, instrument, higher education, curricular practices.

1. Introducción

La educación superior, influida por la dinámica social actual, se encuentra en constantes procesos de transformación que suponen una interacción positiva para propiciar el cambio y desarrollo de la sociedad (Molina, Lavandero y Hernández, 2018). Sin embargo, por más que se hable de reformas curriculares que buscan la innovación de las prácticas educativas, la realidad es que el currículo que vienen implementando y desarrollando las IES latinoamericanas, contribuyen solo de manera tangencial a la construcción de la denominada sociedad del conocimiento (Díaz-Barriga, 2010; Tobón, 2013a, 2013b). Esto obedece a que

el currículo que implementan la mayoría de las IES sigue manteniendo prácticas academicistas, centradas en el abordaje de contenidos temáticos y con poca o nula relación y articulación con el abordaje de las principales problemáticas que enfrenta la sociedad en pleno siglo XXI (Martínez, Tobón y López, 2019; Tobón, 2013a, 2013b).

De acuerdo con Martínez, Tobón y López (2019), el currículo es un conjunto de prácticas que efectúan los diversos actores educativos, tales como estudiantes, alumnos, padres de familia, profesores, directivos y sociedad en general, con la finalidad de resolver las problemáticas de contexto más apremiantes en una comunidad educativa, dentro del marco de la sociedad del conocimiento, misma que es definida por Bailey, Rodríguez, Flores y González (2017), como la construcción del saber, en donde las tecnologías de la información y la comunicación tienen un lugar estelar en el desarrollo de los procesos económicos, considerando el conocimiento como fuente del crecimiento para la producción y servicios, originando la rápida generación de conocimientos en los procesos educativos a lo largo de la vida.

Considerando lo anterior, el currículo basado en perspectivas educativas como la socioformación, representa una oportunidad para focalizar las prácticas curriculares en el desarrollo de una formación integral en cada uno de los miembros de una institución educativa, con base en el trabajo colaborativo de cada uno de los actores que interactúan de manera directa e indirecta en una comunidad educativa en el planteamiento de acciones encaminadas a resolver los problemas de contexto más apremiantes, como la inequidad social, la falta de valores, el deterioro ambiental y la desintegración familiar, entre otros (Ambrosio, 2018; Vázquez et al., 2017; Tobón, 2013a, 2013b).

En lo que concierne a la socioformación, ésta es una propuesta educativa de naturaleza sintetizadora de origen latinoamericano que se centra en el proceso que conlleva a una formación integral de las personas a través del emprendimiento de un proyecto ético de vida, en donde se dé aprecio y respeto por el medio en el que se vive, logrando la sustentabilidad por medio de la resolución de problemas reales de contexto de manera colaborativa y con el apoyo de las nuevas tecnologías (Ambrosio, 2018; Tobón, 2017).

Por lo tanto, la puesta en práctica de un currículo que tome como base el enfoque educativo de la socioformación sería relevante en las IES, pues conlleva establecer objetivos éticos que benefician a la sociedad, centradas en el desarrollo del currículo en el abordaje de los problemas del contexto, en donde se considera la participación de todos los miembros de una comunidad educativa (directivos, estudiantes, profesores y comunidad en general) en un entorno social, ecológico y cultural (Gutiérrez, Herrera y Hernández, 2016; Vázquez et al., 2017).

Para poder contribuir apropiadamente con estos retos se requiere llevar a cabo una buena cantidad de acciones diversas y complejas que permitan a las instituciones avanzar con claridad metodológica e instrumental en los procesos de cambio institucional.

En este caso, nos hemos focalizado en el diseño de instrumentos que permitan evaluar las prácticas curriculares de los programas educativos que se ofertan en las IES de la región latinoamericana, en donde es de suma importancia considerar su estructura y experiencias curriculares, su vinculación con los problemas de contexto más imperiosos, la manera en que abonan a la formación integral de sus estudiantes, la evaluación de las prácticas educativas, así como la evaluación de la calidad del propio currículo puesto en práctica en las comunidades educativas (Martínez, Tobón y López, 2019; Martínez, 2017).

Por lo antes expuesto, el propósito del estudio fue diseñar el instrumento "Rúbrica para evaluar las prácticas curriculares en instituciones de educación superior", así como validar este mismo a través de la técnica de juicio de expertos, con la finalidad de contar con un recurso pertinente que permita a los actores educativos que interactúan en las IES, evaluar las prácticas curriculares del nivel superior desde la perspectiva socioformativa.

2. Metodología

2.1. Tipo de Estudio

Se realizó un estudio instrumental de validez de contenido del instrumento "Rúbrica para evaluar las prácticas curriculares en instituciones de educación superior". Este tipo de estudio consiste en determinar el valor de una variable de forma tan precisa como sea posible (Ato, López y Benavente, 2013). En cuanto a la técnica utilizada, se recurrió al juicio de expertos, que consiste en someter un instrumento a consideración de especialistas en el tema, con la finalidad de dar validez y fiabilidad a los criterios de pertinencia y redacción, así como plantear sugerencias de mejora en cada ítem propuesto (Pedrosa, Suárez y García, 2013).

2.2. Procedimiento

El estudio de validez del instrumento se llevó a cabo mediante las siguientes fases:

2.2.1. Diseño del instrumento

Previo al diseño del instrumento, se llevó a cabo una revisión bibliográfica del tema, lo cual permitió construir una rúbrica que integró cinco criterios a evaluar, los cuales son: 1) Ámbito de gestión curricular, 2) Ámbito de egreso y vinculación con los problemas de contexto, 3) Ámbito de formación integral, 4) Ámbito de evaluación formativa y 5) Ámbito de acreditación de la calidad desde la socioformación. En cada criterio se establecieron como niveles de dominio: 1) Receptivo, 2) Resolutivo, 3) Autónomo y 4) Estratégico (ver tabla 1). Una vez diseñada la rúbrica, se solicitó la colaboración de tres expertos en el tema, mismos que emitieron recomendaciones de mejora en el instrumento.

Tabla 1
Rúbrica para evaluar las prácticas curriculares
en instituciones de educación superior

Preguntas	Niveles socioformativos de desempeño: 1) Receptivo, 2) Resolutivo, 3) Autónomo y 4) Estratégico
<p>1. Ámbito de gestión curricular.</p> <p>¿El currículo del programa educativo, propone procedimientos, políticas y prácticas para dar cumplimiento a metas formativas por parte de estudiantes, profesores y directivos contribuyendo a la gestión curricular?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. El currículo del programa educativo define aspectos generales referentes a la gestión curricular, como perfil de ingreso y egreso, malla curricular, asignaturas y formas de evaluación. 2. El currículo del programa educativo, además de definir aspectos generales, categoriza etapas formativas, planeándose actividades conforme a los tiempos asignados. 3. El currículo del programa educativo integra aspectos generales referentes a la gestión curricular, los objetivos del programa educativo, etapas formativas, así como criterios de evaluación. 4. El currículo del programa educativo propone de forma clara, precisa y detallada diversos mecanismos de gestión, tales como liderazgo, trabajo colaborativo, cumplimiento del modelo educativo atendiendo las necesidades internas y externas de la institución, perfil de ingreso y egreso, malla curricular, normatividad, disponibilidad de espacios formativos, implementación de mecanismos para obtener los recursos necesarios para operar el programa, así como actividades para garantizar la formación integral de la comunidad universitaria.
<p>2. Ámbito de egreso y vinculación con los problemas de contexto</p> <p>¿El perfil de egreso del programa educativo se adapta a las expectativas para enfrentar los retos de contexto presentes y futuros del profesionista?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. El perfil de egreso del programa educativo define de forma general los atributos con los que deberá contar el futuro profesionista. 2. El perfil de egreso del programa educativo conceptualiza las características que deben ser adquiridas por el profesionista para desempeñarse con éxito en el ámbito laboral. 3. El perfil de egreso del programa educativo integra los conocimientos y habilidades con las que el futuro profesionista enfrentará situaciones relacionadas con actividades propias de su profesión y su desempeño en la comunidad. 4. El perfil de egreso del programa educativo compone los saberes necesarios que el futuro profesionista debe desarrollar para resolver de manera exitosa los retos del

contexto, respetando el medio ambiente y garantizando sustentabilidad.

3. **Ámbito de formación integral**

¿El currículo genera procesos educativos buscando la formación integral a través de la innovación y el desarrollo de competencias?

1. Las actividades formativas permiten describir la construcción de un proyecto a partir de competencias claves requeridas en la solución de un problema de contexto.
2. Las actividades formativas permiten diagnosticar las dificultades que presentan los estudiantes en formación, de tal forma que les permita tener elementos que faciliten afrontar de manera exitosa dichas dificultades.
3. Las actividades formativas permiten autoevaluar el trabajo colaborativo y la formación integral para resolver problemas profesionales, laborales y organizacionales.
4. Las actividades formativas permiten adaptar prácticas educativas innovadoras, promoviendo activamente la formación integral en el estudiante y el trabajo colaborativo, centrándose en estrategias para solucionar problemas reales de contexto, a través de un proyecto ético de vida, respeto al ambiente y sustentabilidad.

4. **Ámbito de evaluación formativa**

¿El currículo del programa educativo evalúa el desempeño del estudiante y de los diversos actores de la comunidad educativa (directivos, docentes, empleadores, entre otros) en la solución de problemas reales de contexto?

1. El estudiante y los diversos actores educativos identifican las competencias desarrolladas en su proceso formativo.
2. El estudiante y los diversos actores educativos comprueban su desempeño al abordar y resolver problemas de contexto.
3. El estudiante y los diversos actores educativos autoevalúan su desempeño después de abordar y resolver algún problema de contexto.
4. El estudiante y los diversos actores educativos adaptan diversas acciones que les permita la mejora continua de su desempeño al abordar y resolver problemas de contexto, en donde consideran las nuevas tecnologías, su proyecto ético de vida, así como el cuidado ambiental y sostenibilidad.

5. **Ámbito de acreditación de la calidad desde la socioformación**

¿El currículo del programa educativo se vincula con un organismo externo evaluador de la calidad?

1. Los diversos actores que interactúan en el programa educativo identifican la necesidad de acreditarse ante un organismo externo evaluador de la calidad.
2. Los diversos actores que interactúan en el programa educativo elaboran un plan para evaluar y obtener reconocimiento de calidad del currículo lo más pronto posible.
3. Los diversos actores autoevalúan el programa educativo, con la finalidad de participar en un riguroso proceso de acreditación ante un organismo externo de manera sistemática.
4. Los diversos actores vinculan el programa educativo con un organismo acreditador y sus resultados son observables al contar con una mejor infraestructura, una mejor planta docente, mayor productividad científica y un mejor desempeño de los egresados en su contexto de desenvolvimiento.

Fuente: elaboración propia

2.2.2. Estudio de validez de contenido

Una vez mejorado el instrumento, se envió invitación vía correo electrónico para participar en el estudio a un total de treinta y siete profesores-investigadores de diferentes IES de la región latinoamericana, de los cuales, trece efectuaron evaluaciones cualitativas y cuantitativas en cuanto a pertinencia y redacción de cada uno de los ítems. En lo que refiere a la caracterización de los expertos participantes, se utilizó el Cuestionario de Factores Sociodemográficos (CIFE, 2017), el cual tiene como finalidad recoger información de los participantes en lo que refiere a sexo, nivel educativo, experiencia laboral e investigativa, entre otros aspectos (ver tabla 2).

Tabla 2

Datos sociodemográficos de los jueces expertos participantes en el estudio

Datos de los jueces expertos	Resultados
------------------------------	------------

Sexo	9 Hombres 4 Mujeres
Rol	1 Directivo 12 Docentes
Último grado académico	1 Maestría 12 Doctorado
Años de experiencia profesional	24 años de experiencia profesional en promedio
Años de experiencia investigativa	11 años de experiencia investigativa en promedio
Artículos publicados en el área	15 en promedio
Libros	3 en promedio
Capítulos de libro	13 en promedio
Experiencia en revisión de instrumentos de investigación por parte de los jueces	Si

Fuente: Elaboración propia

En lo que concierne a la evaluación cualitativa, los expertos podían emitir sugerencias que apoyaran a la mejora de la redacción, comprensión, unión o eliminación de ítems. En cuanto a la evaluación cuantitativa, los expertos debían de evaluar la pertinencia y redacción de cada uno de los ítems a través de una escala de Likert que va de 1 a 4 (uno corresponde al menor puntaje). Para tal efecto, se aplicó el coeficiente de la V de Aiken (Aiken, 1980), el cual consiste en medir el acuerdo entre los jueces a la hora de construir y validar un instrumento. De acuerdo con Penfiel y Giaccobi (2004), se consideran pertinentes aquellos ítems que presenten un valor de 0.75 o superior.

3. Resultados

En lo que refiere a la evaluación cualitativa, los expertos emitieron como recomendación el emplear verbos propios de la taxonomía socioformativa en cada uno de los niveles de la rúbrica diseñada. En cuanto a los resultados de la evaluación cuantitativa, todos los ítems obtuvieron evaluaciones positivas de acuerdo con los valores de la V de Aiken (>0.75), tanto en redacción como en pertinencia (ver tabla 3).

Tabla 3
Resultados de la evaluación cuantitativa
de acuerdo a la V de Aiken

Criterio	Pertinencia	Redacción
1	0.8484	0.7730
2	0.8222	0.7730
3	0.7971	0.7500

4	0.7730	0.7500
5	0.9047	0.7500

Fuente: Elaboración propia

4. Conclusiones

La finalidad del estudio fue diseñar y validar una rúbrica de naturaleza socioformativa que, permita tanto a directivos como a profesores, evaluar las prácticas curriculares de los programas educativos que se imparten en las comunidades educativas del nivel superior. Con base en los resultados obtenidos a través de la técnica de juicio de expertos, podemos concluir que el instrumento diseñado posee calidad interna en cuanto a pertinencia y redacción de los ítems, ya que el análisis estadístico efectuado mostró resultados superiores a 0.75 de acuerdo al coeficiente de validez de contenido de la V de Aiken (Penfiel y Giaccobi, 2004).

Cabe destacar que el instrumento diseñado y validado permitirá contar con elementos concretos y sencillos que faciliten evaluar las prácticas curriculares en las comunidades educativas desde una perspectiva integral, como es la socioformación. Desde éste enfoque, la formación que recibe tanto estudiantes, como la propia comunidad educativa, debe de ser para resolver los problemas de contexto más apremiantes, por lo que la colaboración y el empleo adecuado de las nuevas tecnologías son recursos indispensables en el establecimiento de proyectos que conlleven a encontrar la mejora continua del currículo que se requiere para afrontar los retos y desafíos planteados por la sociedad del conocimiento (Ambrosio, 2018; Martínez, Tobón y López, 2019; Tobón, 2017; Vázquez et al., 2017).

Por último, es importante mencionar que es necesario llevar a cabo el desarrollo de nuevos estudios que amplíen los marcos de validez y confiabilidad de constructo de la rúbrica propuesta, por lo que sería interesante tomar en cuenta una muestra representativamente mayor que considere la participación de más profesores e investigadores de las IES de la región latinoamericana.

Referencias bibliográficas

- Aiken, L. R. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955-959. Doi:10.1177/001316448004000419
- Ambrosio, R. (2018). La socioformación: un enfoque de cambio educativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(1), 57-82.
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bailey, M. J., Rodríguez, B. M., Flores, F. M. y González, R. P. (2017). Contradicciones y propuestas para la educación en la sociedad del conocimiento. *Sophia*, 13(2), 30-39. doi.org/10.18634/sophiaj.13v.2i.571
- CIFE. (2017). *Escala para la validez de contenido de un instrumento mediante el juicio de expertos*. México. CIFE.
- Díaz-Barriga, F. (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 1(1), 37-57. Recuperado de: <https://ries.universia.net/article/viewFile/32/91>
- Gutiérrez, A., Herrera, L., De Jesús, M. y Hernández, J. S. (2016). Problemas de contexto: un camino al cambio educativo. *Ra Ximhai*, 12(6), 227-239.
- Martínez, J.E. (2017). Calidad del currículo en educación superior desde un enfoque socioformativo. En M. d. Gallegos, E. Gallegos, G. Paz y D. G. Toledo, *Redes académicas, Docencia e Investigación Educativa* (pp. 23-31). Lima, Perú: REDEM.
- Martínez, J. E., Tobón, S. y López, E. (2019). Currículo: un análisis desde un enfoque

socioformativo. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18), 43-63. Doi: [10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.200](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.200)

Pedrosa, I., Suárez, J. y García, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-20:

<http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>

Tobón, S. (2013a). Formación integral y competencias: pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta. ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.

Tobón, S. (2013b). Metodología de gestión curricular: una perspectiva socioformativa. México: Trillas.

Tobón, S. (2017). Conceptual analysis of the socioformation according to the knowledge society. *Knowledge Society and Quality of Life (KSQL)*, 1(1), 9-35. <https://goo.gl/aJeSvw>

Vázquez, J. M., Hernández, J. S., Vázquez, J., Juárez, L. G. y Guzmán, C. E. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Revista Educación y Humanismo*, 19(33): <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/2648>

1. Estudiante del doctorado en Socioformación y Sociedad del Conocimiento en el Centro Universitario CIFE, México. Email: pachecocamach@gmail.com

2. Profesor Investigador de Tiempo Completo, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Autónoma de Baja California, México. Email: jorge.martinez43@uabc.edu.mx

3. Profesora Investigadora de Tiempo Completo, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Autónoma de Baja California, México. Email: evangelinalopez@uabc.edu.mx

4. Profesor Investigador de Tiempo Completo, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Autónoma de Baja California, México. Email: luis.fernando.garcia.hernandez@uabc.edu.mx

Revista ESPACIOS. ISSN 0798 1015
Vol. 40 (Nº 29) Año 2019

[\[Índice\]](#)

[En caso de encontrar algún error en este website favor enviar email a [webmaster](#)]